

Une étude



Les Français et la recherche

Comment les Français situent-ils la recherche française dans le paysage mondial ? Se sentent-ils suffisamment informés sur les sujets scientifiques ? Quels jugements portent-ils sur le financement de la recherche ?

Août 2021

Jean-Daniel Lévy, Directeur délégué – Stratégies politiques et d'opinion

Gaspard Lancrey-Javal, Directeur d'études au Département Politique – Opinion

Rosalie Ollivier, Chargée d'études au Département Politique – Opinion



Fondation
Bettencourt
Schueller

Reconnue d'utilité publique depuis 1987



Sommaire

Méthodologie d'enquête	P.3
La France dans le paysage scientifique mondial aux yeux des Français : une place perçue comme importante mais précaire	P.4
La recherche fondamentale, un domaine dont les Français aimeraient entendre parler davantage	P.8
Augmenter le financement de la recherche fondamentale, une nécessité aux yeux des Français	P.16

Méthodologie d'enquête



Enquête réalisée **en ligne les 17 et 18 août 2021**.



Échantillon de **1 087** personnes représentatif des Français âgés de 18 ans et plus.



Méthode des quotas et redressement appliqués aux variables suivantes : **sexe, âge, catégorie socioprofessionnelle, région et taille d'agglomération de l'interviewé(e)**.



Aide à la lecture des résultats détaillés :

- Les chiffres présentés sont exprimés en pourcentage.
- Les chiffres en italique sont ceux qui apparaissent significativement au-dessus de la moyenne.

Intervalle de confiance

L'intervalle de confiance (parfois appelé « marge d'erreur ») permet de déterminer la confiance qui peut être attribuée à une valeur, en prenant en compte la valeur observée et la taille de l'échantillon. Si le calcul de l'intervalle de confiance concerne les sondages réalisés avec la méthode aléatoire, il est communément admis qu'il est proche pour les sondages réalisés avec la méthode des quotas.

Taille de l'échantillon	5% ou 95%	10% ou 90%	20% ou 80%	30% ou 70%	40% ou 60%	50%
100 interviews	4,4	6,0	8,0	9,2	9,8	10
200 interviews	3,1	4,3	5,7	6,5	6,9	7,1
300 interviews	2,5	3,5	4,6	5,3	5,7	5,8
400 interviews	2,2	3,0	4,0	4,6	4,9	5,0
500 interviews	2,0	2,7	3,6	4,1	4,4	4,5
600 interviews	1,8	2,4	3,3	3,8	4,0	4,1
800 interviews	1,5	2,1	2,8	3,2	3,4	3,5
1 000 interviews	1,4	1,8	2,5	2,9	3,0	3,1
2 000 interviews	1,0	1,3	1,8	2,1	2,2	2,3
3 000 interviews	0,8	1,1	1,5	1,7	1,8	1,8
4 000 interviews	0,7	0,9	1,3	1,5	1,6	1,6
6 000 interviews	0,6	0,8	1,1	1,3	1,4	1,4

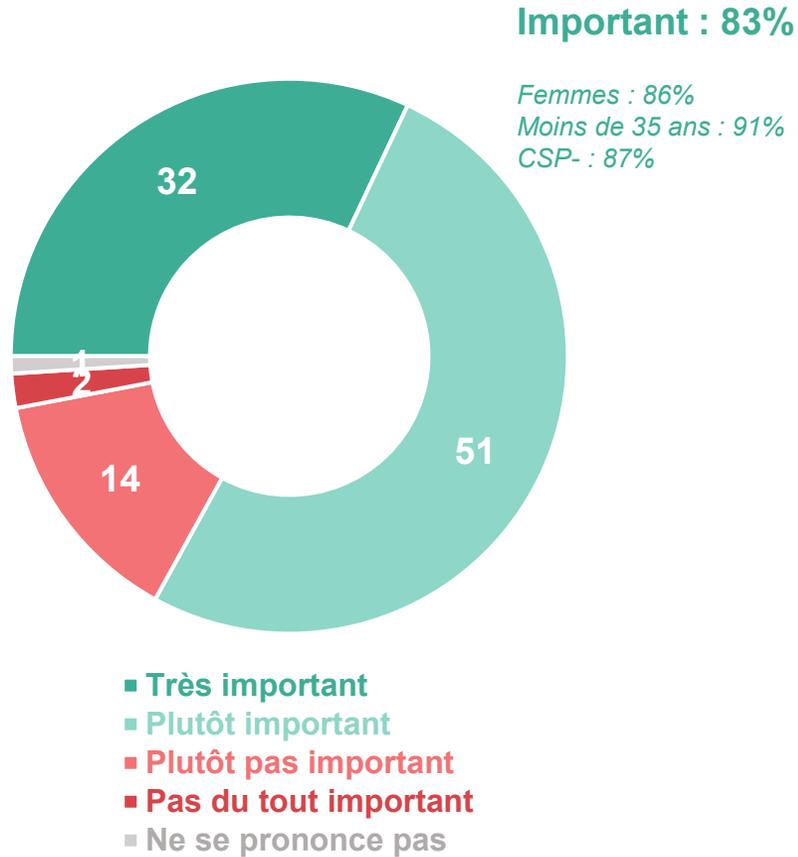


La France dans le paysage scientifique mondial aux yeux des Français : une place perçue comme importante mais précaire

Plus de 8 Français sur 10 jugent que la recherche scientifique française tient un rôle important à l'échelle mondiale, même si 3 Français sur 10 estiment que ce rôle a été amoindri ces dernières années

De façon générale, diriez-vous que la recherche scientifique française joue aujourd'hui dans le monde un rôle important ou pas important ?

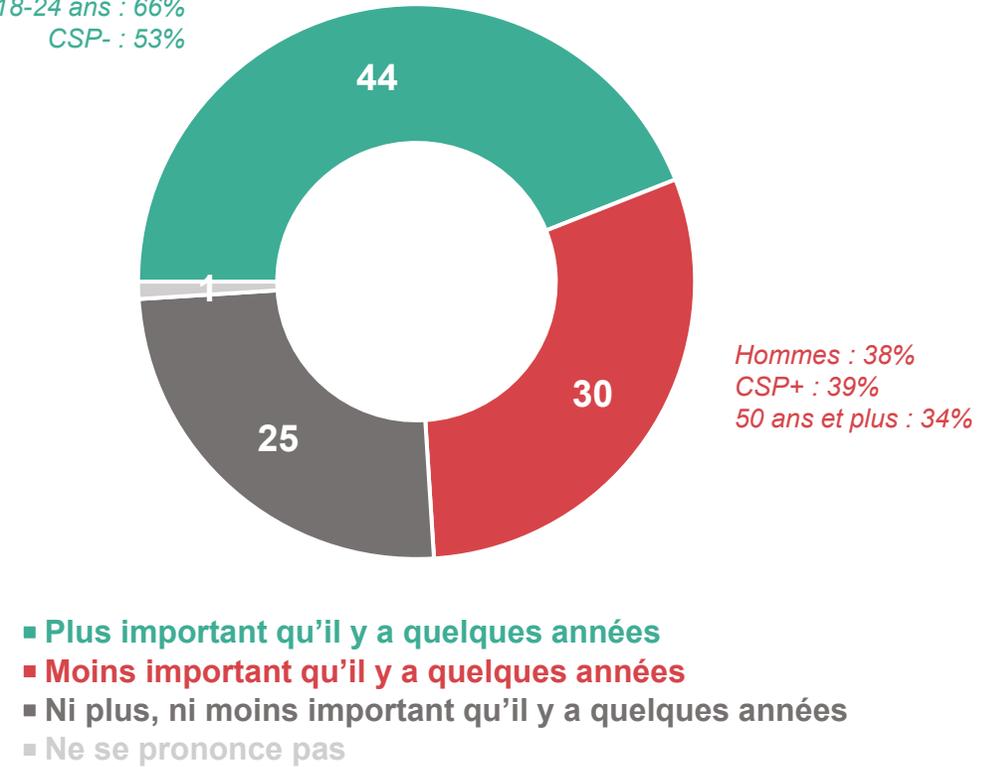
- À tous, en % -



Et par rapport à il y a quelques années, diriez-vous que la recherche scientifique française joue dans le monde un rôle... ?

- À tous, en % -

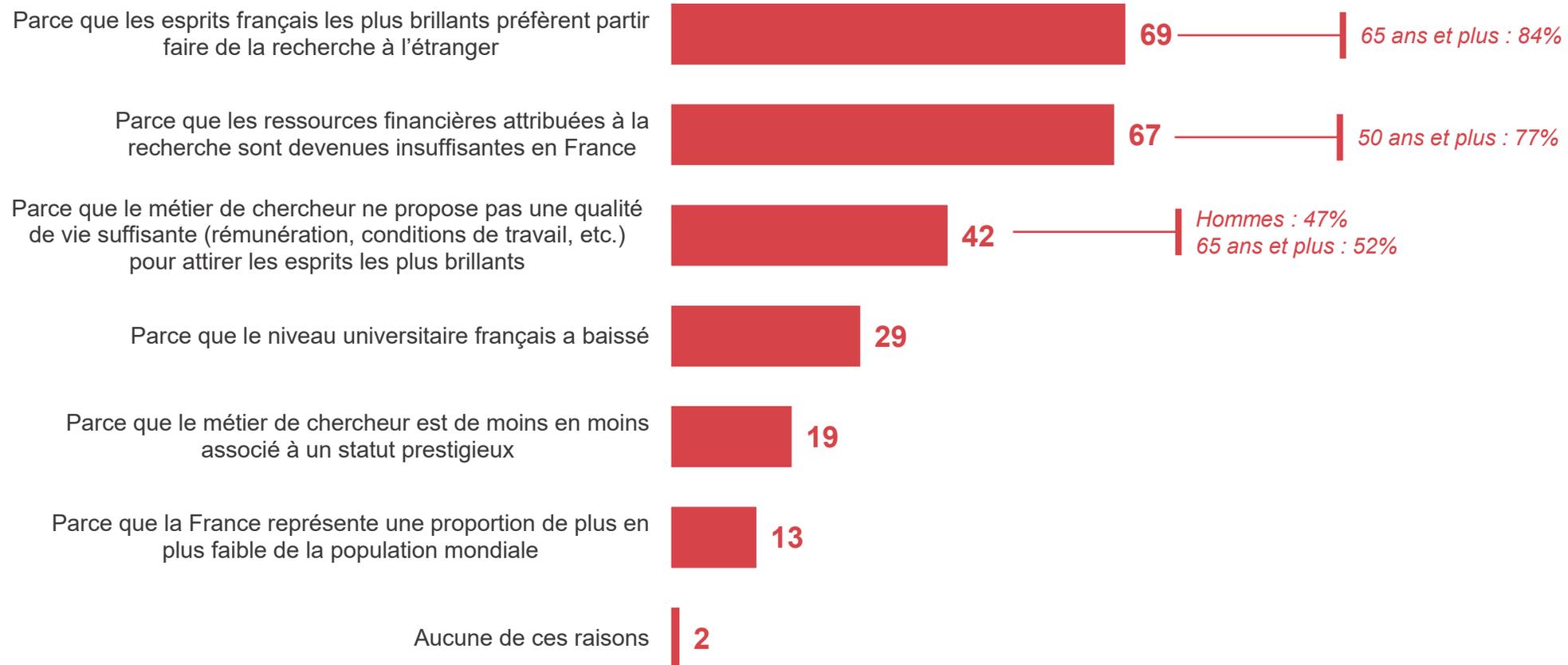
*18-24 ans : 66%
CSP- : 53%*



Ceux qui identifient un déclin recherche scientifique française joue un rôle moins important mettent principalement en cause une fuite des cerveaux ainsi que des financements insuffisants

Parmi les raisons suivantes, quelles sont les 3 qui expliquent le mieux que la recherche scientifique française joue selon vous un rôle moins important aujourd'hui qu'il y a quelques années ?
3 réponses possibles

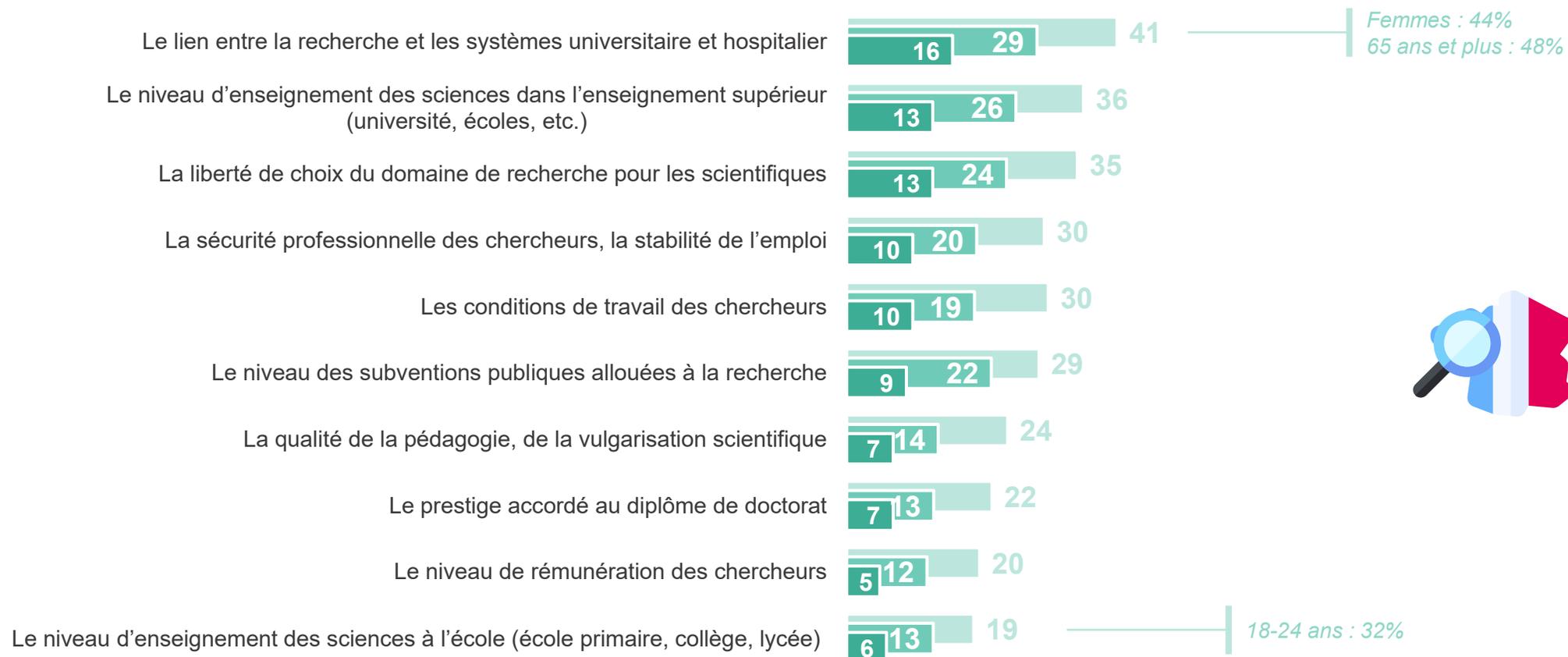
- À ceux qui pensent que la recherche scientifique française joue un rôle moins important, en % -



Aux yeux des Français, la recherche publique en France présente comme principaux avantages de lier le système universitaire et le milieu hospitalier (41%), de bénéficier d'un bon niveau scientifique dans l'enseignement supérieur (36%), et de laisser aux scientifiques la possibilité de choisir librement leur domaine de recherche (35%)

Parmi la liste suivante, quels sont selon vous les 3 principaux avantages de la recherche publique en France, par comparaison avec les autres pays ? En 1er ? En 2e ? En 3e ?

- À tous, en % -



■ Au total
 ■ Dont : En premier ou en deuxième
 ■ Dont : En premier

Aucun de ces avantages : 4%

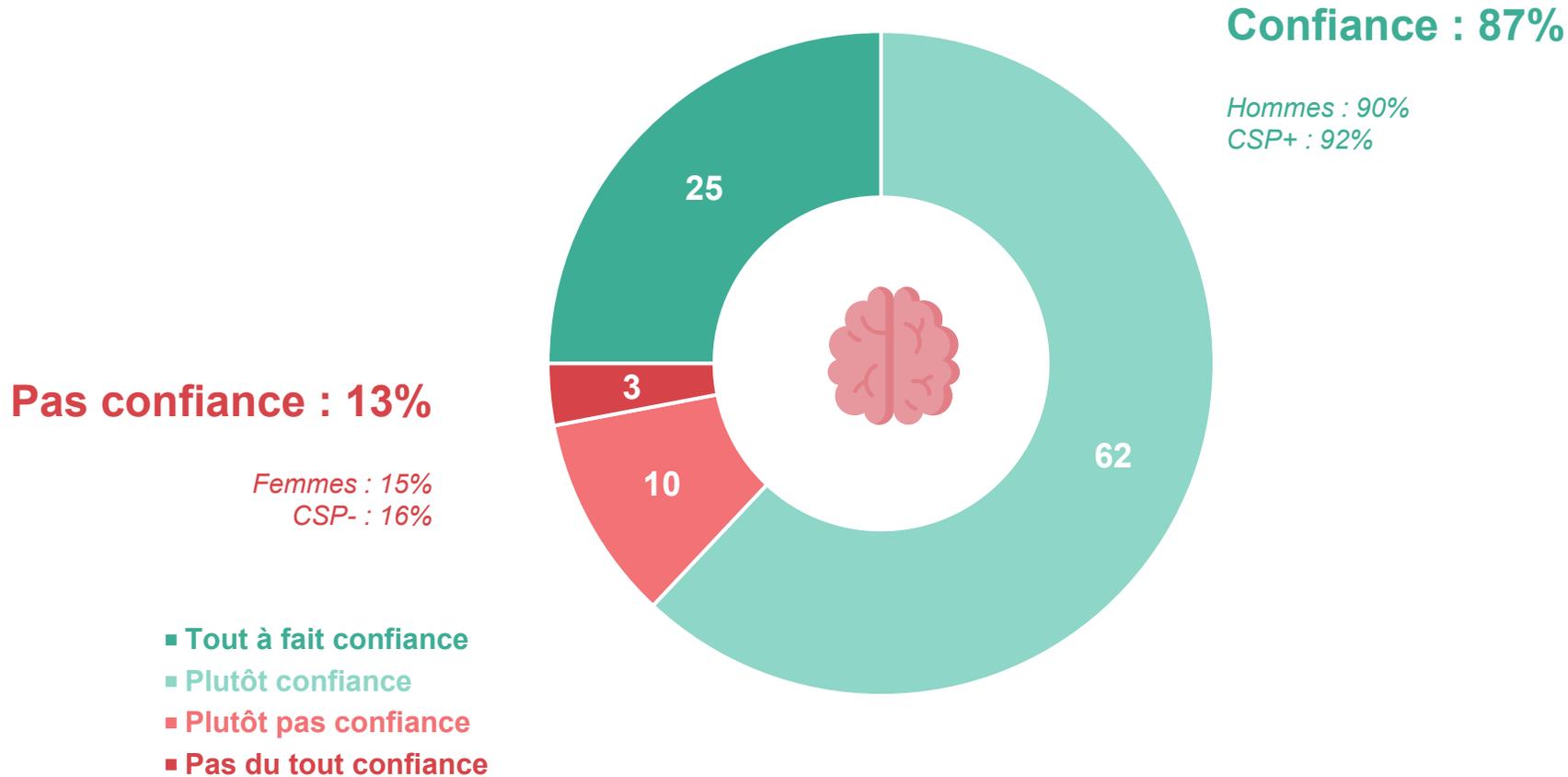


La recherche fondamentale, un domaine dont les Français aimeraient entendre parler davantage

La quasi-totalité des Français déclarent faire confiance aux scientifiques en recherche fondamentale pour répondre aux grands enjeux de demain, même si cette confiance reste nuancée (25% « tout à fait »)

Faites-vous confiance ou pas confiance aux scientifiques en recherche fondamentale pour produire de la connaissance permettant de mieux répondre aux grands enjeux de demain (par exemple : la prise en charge des maladies et notamment les pandémies, le réchauffement climatique, etc.) ?

- À tous, en % -



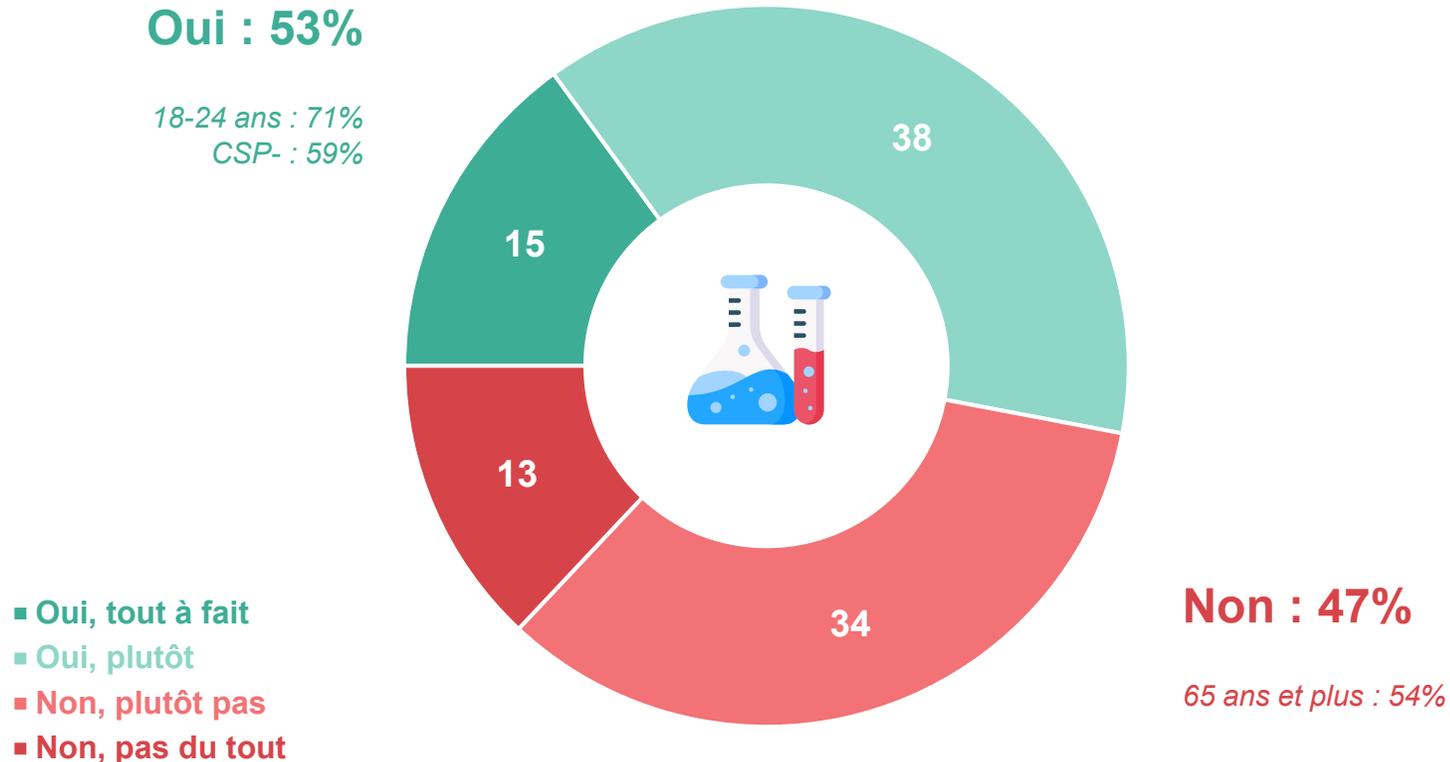
Question présentée après la mise à niveau suivante :

« La recherche fondamentale a pour principal objectif la production de savoir et la compréhension des phénomènes naturels. En sciences de la vie et de la santé, il s'agit notamment de comprendre les mécanismes du vivant : le fonctionnement de l'organisme humain bien sûr, mais aussi celui de tous les autres organismes avec lesquels il interagit. »

Plus de la moitié de Français indiquent que la crise sanitaire de Covid-19 a changé leur perception de la recherche fondamentale

La crise sanitaire de la Covid-19 a-t-elle changé votre perception de la recherche fondamentale scientifique ?

- À tous, en % -



Question présentée après la mise à niveau suivante :

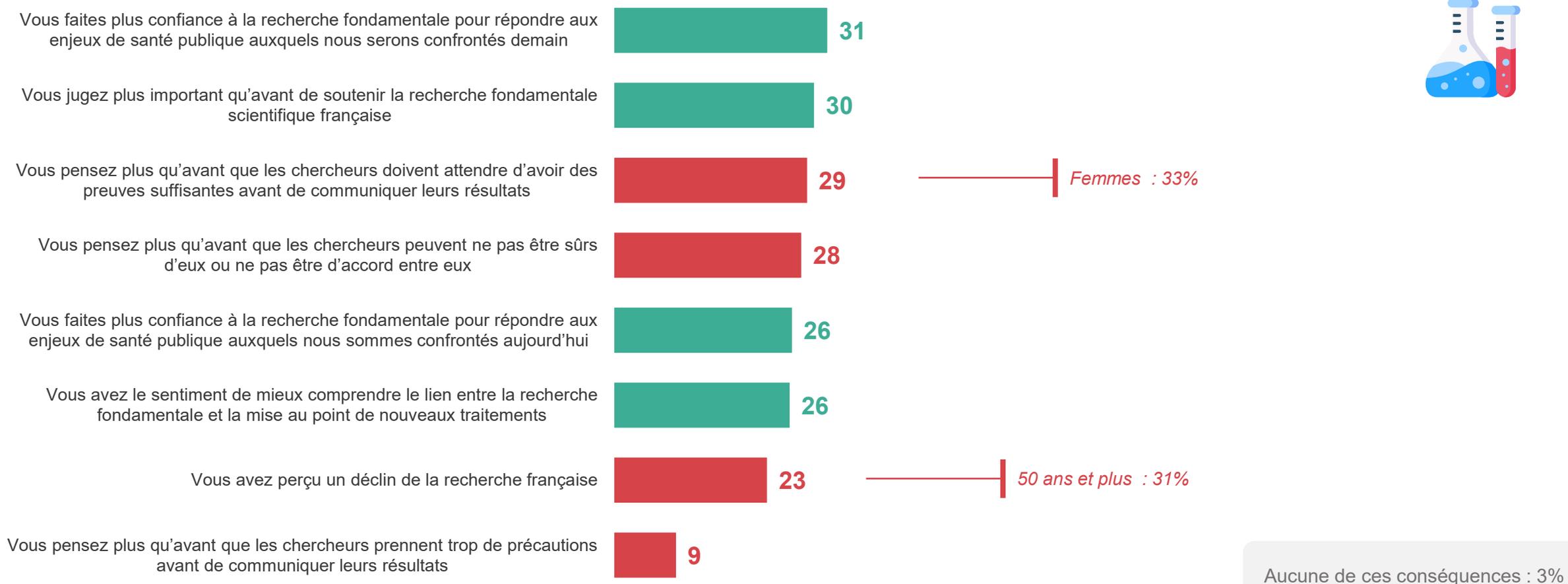
« La recherche fondamentale a pour principal objectif la production de savoir et la compréhension des phénomènes naturels. En sciences de la vie et de la santé, il s'agit notamment de comprendre les mécanismes du vivant : le fonctionnement de l'organisme humain bien sûr, mais aussi celui de tous les autres organismes avec lesquels il interagit. »

Ceux qui déclarent avoir changé de perception vis-à-vis de la recherche du fait de la crise citent des conséquences à la fois positives (confiance renforcée) et négatives (incertitude persistante, déclin)

En quoi la crise sanitaire de la Covid-19 a-t-elle changé votre perception de la recherche fondamentale scientifique ?

Plusieurs réponses possibles

- À ceux qui déclarent que la crise sanitaire a changé leur perception de la recherche fondamentale scientifique, en % -



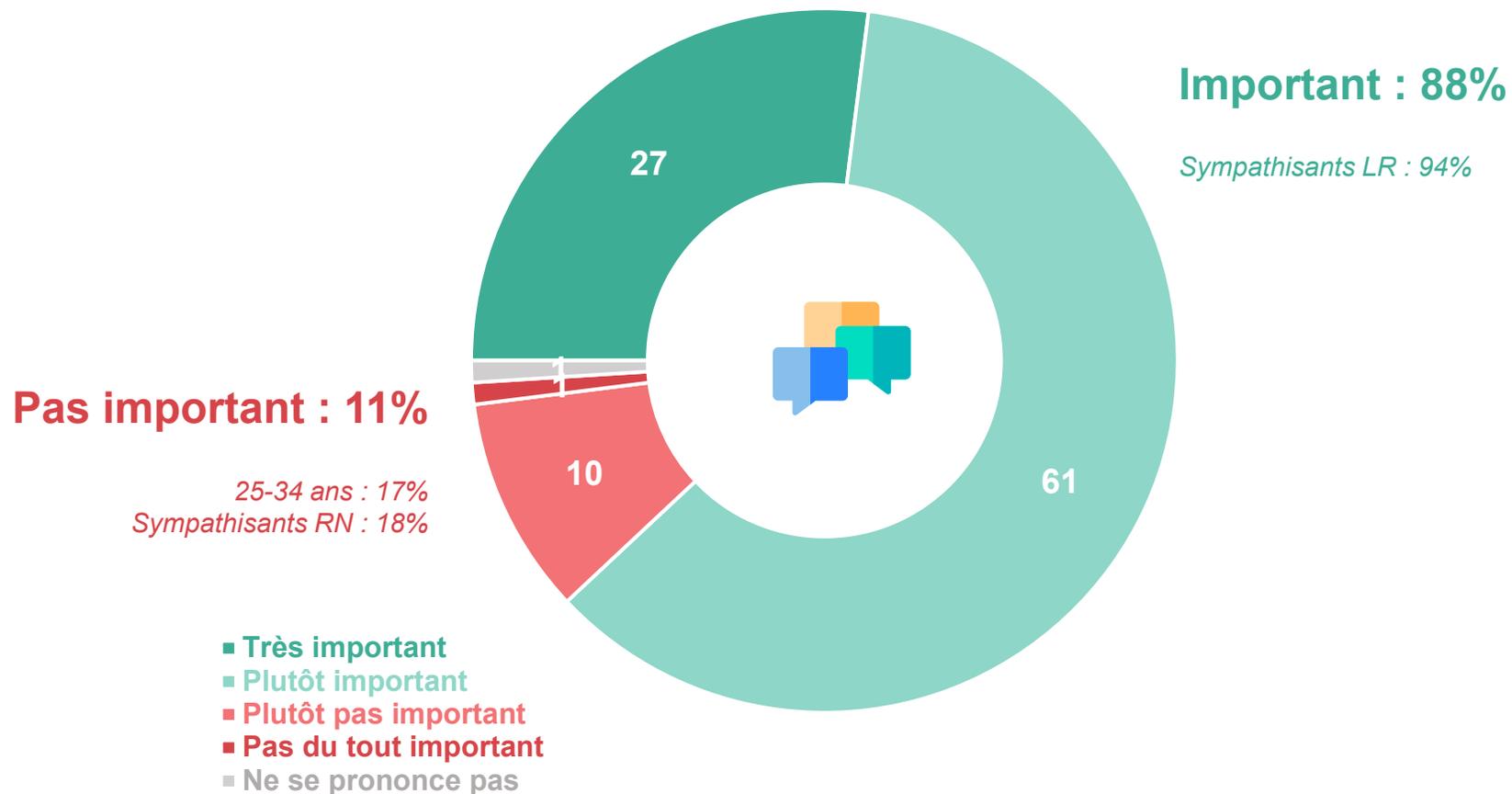
Question présentée après la mise à niveau suivante :

« La recherche fondamentale a pour principal objectif la production de savoir et la compréhension des phénomènes naturels. En sciences de la vie et de la santé, il s'agit notamment de comprendre les mécanismes du vivant : le fonctionnement de l'organisme humain bien sûr, mais aussi celui de tous les autres organismes avec lesquels il interagit. »

Pour près de 9 Français sur 10, les chercheurs en recherche fondamentale devraient jouer un rôle important dans le débat public

Les chercheurs en recherche fondamentale devraient-ils selon vous jouer un rôle important ou pas important dans le débat public ?

- À tous, en % -



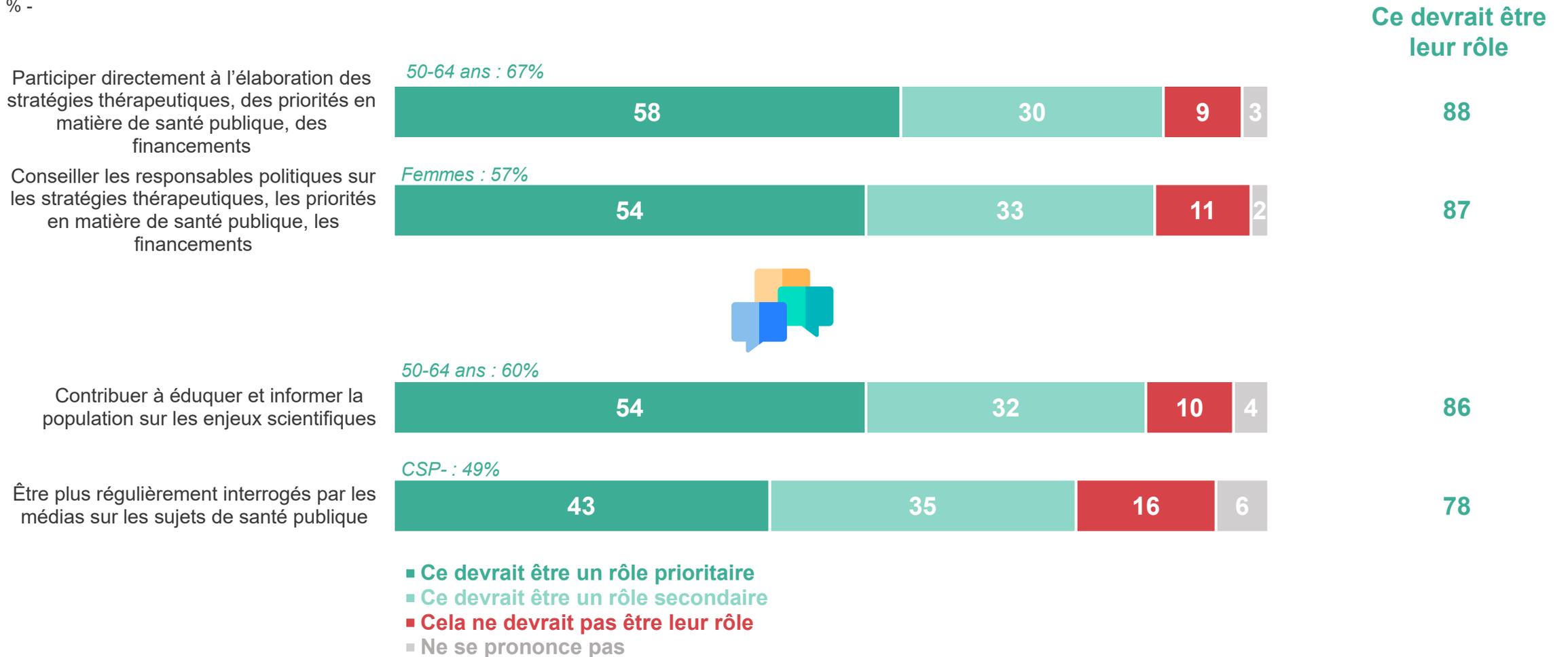
Question présentée après la mise à niveau suivante :

« La recherche fondamentale a pour principal objectif la production de savoir et la compréhension des phénomènes naturels. En sciences de la vie et de la santé, il s'agit notamment de comprendre les mécanismes du vivant : le fonctionnement de l'organisme humain bien sûr, mais aussi celui de tous les autres organismes avec lesquels il interagit. »

Plus de 8 Français sur 10 sont prêts à confier aux chercheurs un rôle de conseil, voire une participation directe aux décisions en matière de santé publique. Les rôles d'éducation et d'information au grand public leur sont également largement attribués

Plus précisément, chacun des rôles suivants devrait-il être un rôle prioritaire, un rôle secondaire ou pas un rôle souhaitable pour les chercheurs en recherche fondamentale dans le débat public ?

- À tous, en % -



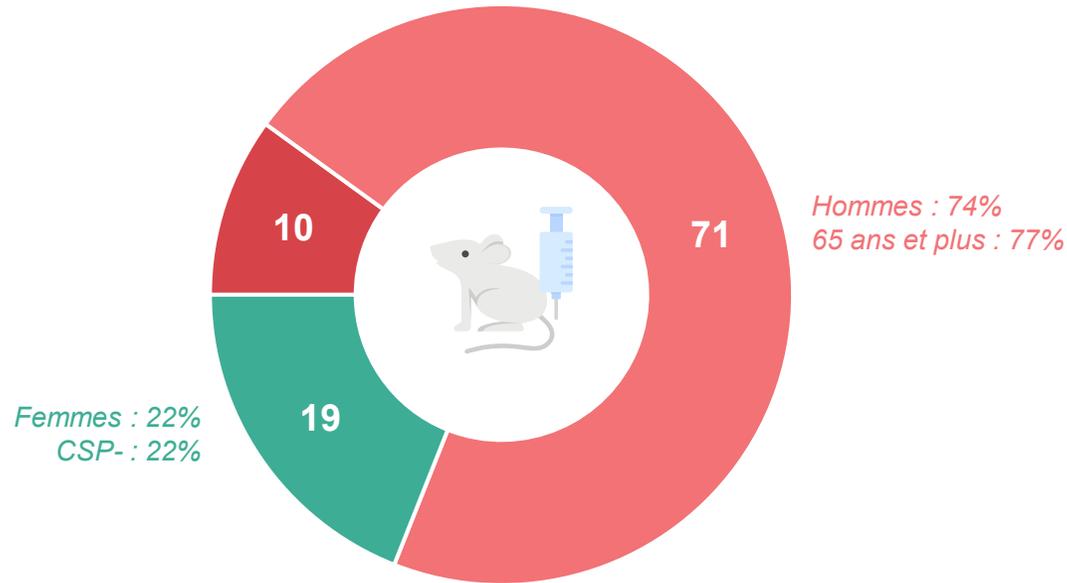
Question présentée après la mise à niveau suivante :

« La recherche fondamentale a pour principal objectif la production de savoir et la compréhension des phénomènes naturels. En sciences de la vie et de la santé, il s'agit notamment de comprendre les mécanismes du vivant : le fonctionnement de l'organisme humain bien sûr, mais aussi celui de tous les autres organismes avec lesquels il interagit. »

Plus de 7 Français sur 10 jugent qu'on ne parle pas assez de la recherche fondamentale et qu'il faudrait donc en parler davantage

En France aujourd'hui, diriez-vous qu'on parle trop, pas assez, ou ni trop ni pas assez de la recherche fondamentale ?

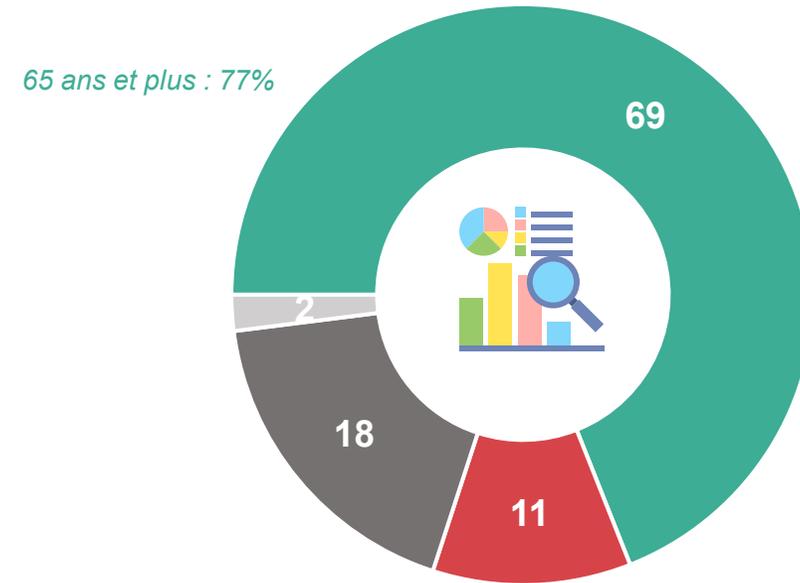
- À tous, en % -



- On en parle trop
- On n'en parle pas assez
- On n'en parle ni trop, ni pas assez

À l'avenir, faudrait-il selon vous parler plus, moins, ou ni plus ni moins de la recherche fondamentale en France ?

- À tous, en % -



- Il faudrait en parler plus
- Il faudrait en parler moins
- Il ne faudrait en parler ni plus, ni moins
- Ne se prononce pas

Question présentée après la mise à niveau suivante :

« La recherche fondamentale a pour principal objectif la production de savoir et la compréhension des phénomènes naturels. En sciences de la vie et de la santé, il s'agit notamment de comprendre les mécanismes du vivant : le fonctionnement de l'organisme humain bien sûr, mais aussi celui de tous les autres organismes avec lesquels il interagit. »

La quasi-totalité des Français adhère à des affirmations positives sur la recherche : nous avons besoin d'une recherche forte en France, il faut davantage penser à long terme, etc.

Êtes-vous d'accord ou pas d'accord avec chacune des affirmations suivantes ?

- À tous, en % -



Pour l'avenir de tous, nous avons besoin d'une recherche forte en France



D'accord **Pas d'accord**

92%

7%

Notre société devrait davantage penser à long terme



92%

7%

Il est nécessaire de créer des passerelles entre la recherche fondamentale publique et la recherche privée



88%

11%

Les fondations d'utilité publique ont un rôle important aux côtés de l'État pour développer la recherche fondamentale



86%

14%

La recherche fondamentale en sciences a en réalité un impact considérable sur votre vie



84%

15%

■ **Tout à fait d'accord** ■ **Plutôt d'accord** ■ **Plutôt pas d'accord** ■ **Pas du tout d'accord** ■ **Ne se prononce pas**

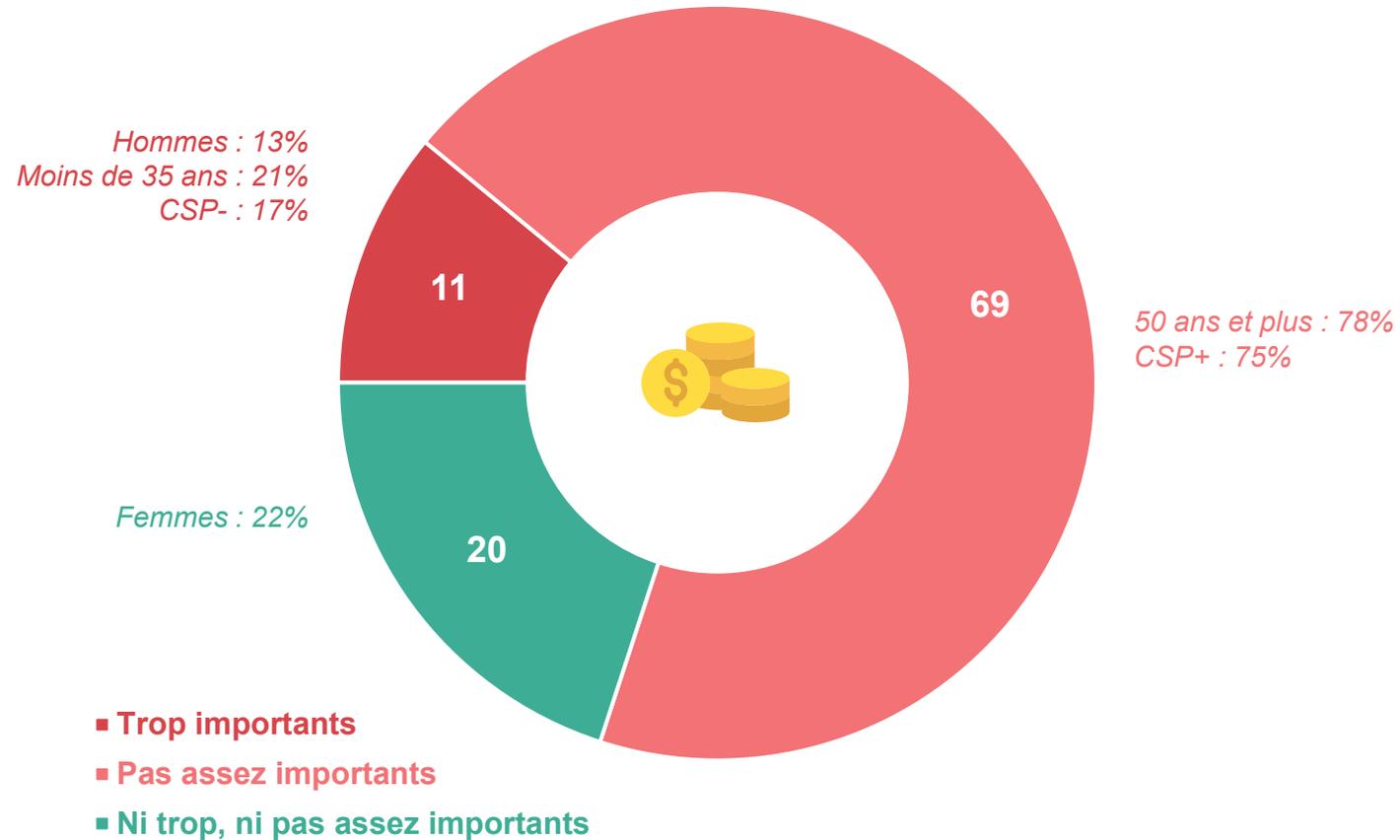


**Augmenter le financement de la
recherche fondamentale, une nécessité
aux yeux des Français**

Près de 7 Français sur 10 jugent insuffisants les moyens disponibles aux chercheurs, tandis que seuls 2 Français sur 10 les jugent adéquats

D'après ce que vous en savez, la recherche fondamentale en France dispose-t-elle aujourd'hui de moyens matériels et financiers... ?

- À tous, en % -



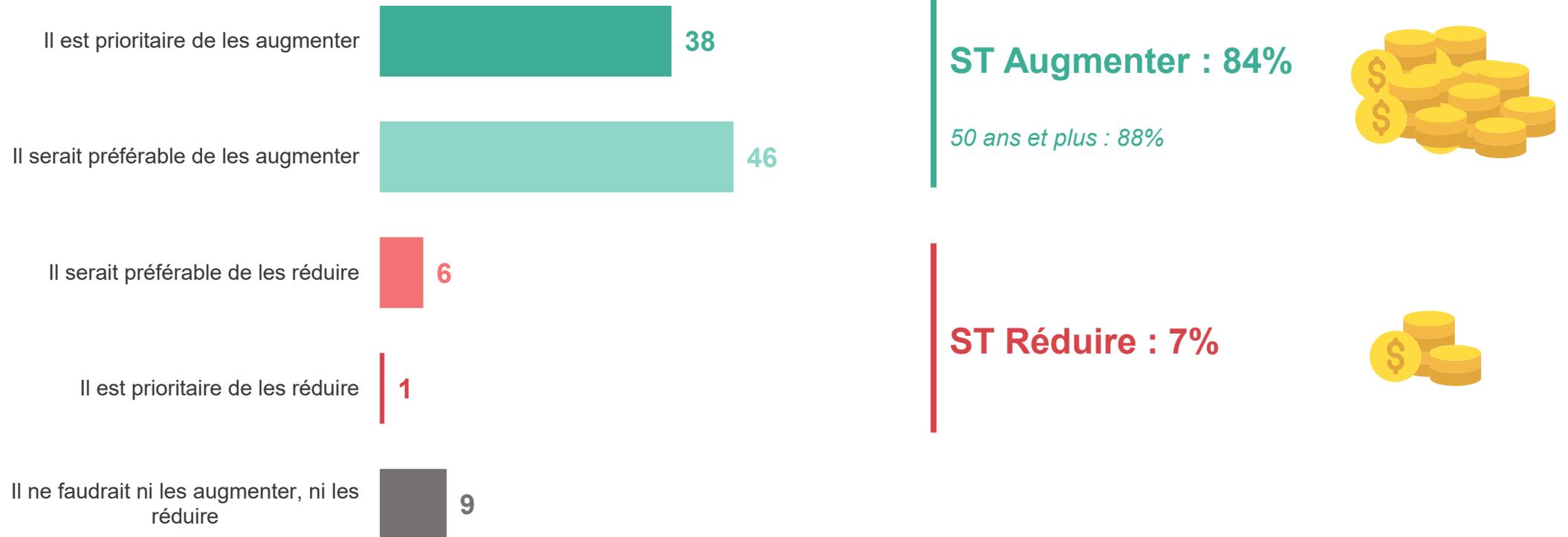
Question présentée après la mise à niveau suivante :

« La recherche fondamentale a pour principal objectif la production de savoir et la compréhension des phénomènes naturels. En sciences de la vie et de la santé, il s'agit notamment de comprendre les mécanismes du vivant : le fonctionnement de l'organisme humain bien sûr, mais aussi celui de tous les autres organismes avec lesquels il interagit. »

Plus de 8 Français sur 10 estiment qu'il faudrait augmenter les moyens alloués à la recherche fondamentale, même si la majorité d'entre eux estime cette augmentation « préférable » plutôt que « prioritaire »

À l'avenir, faudrait-il selon vous augmenter, réduire ou ni augmenter ni réduire les moyens matériels et financiers dont dispose la recherche fondamentale en France ?

- À tous, en % -



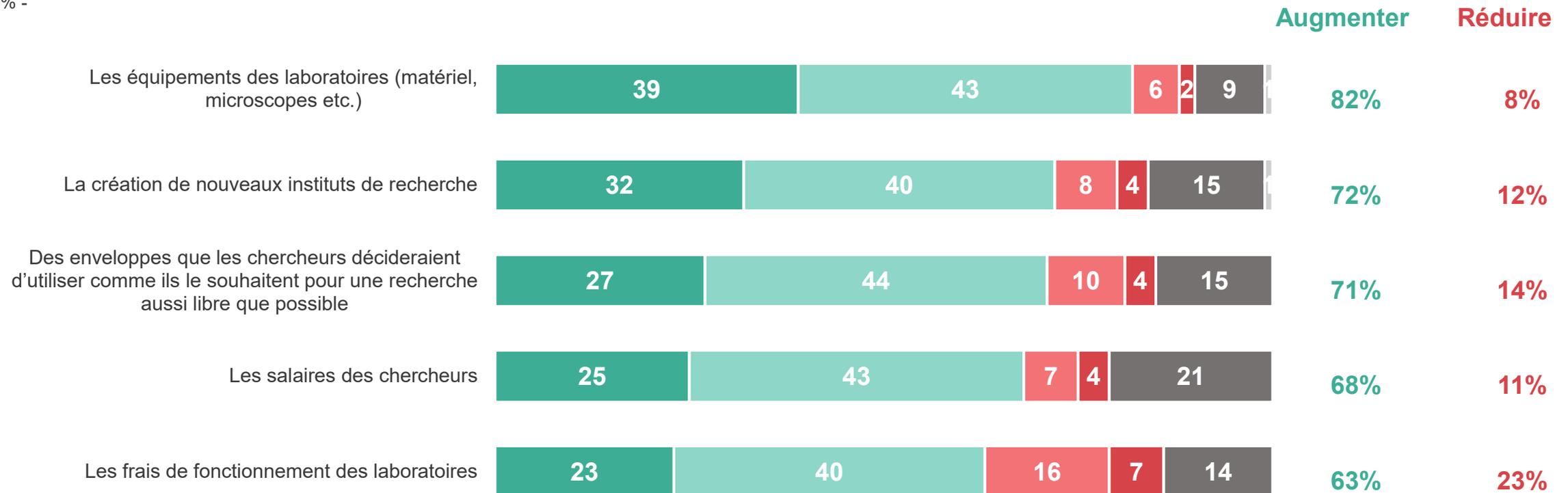
Question présentée après la mise à niveau suivante :

« La recherche fondamentale a pour principal objectif la production de savoir et la compréhension des phénomènes naturels. En sciences de la vie et de la santé, il s'agit notamment de comprendre les mécanismes du vivant : le fonctionnement de l'organisme humain bien sûr, mais aussi celui de tous les autres organismes avec lesquels il interagit. »

Plus précisément, à de multiples niveaux, une majorité estime qu'il faudrait augmenter les moyens de la recherche : que ce soit concernant les équipements des laboratoires, la création de nouveaux instituts, les salaires, etc.

Plus précisément, à l'avenir, faudrait-il selon vous augmenter, réduire ou ni augmenter ni réduire... ?

- À tous, en % -



- Il est prioritaire de les augmenter
- Il serait préférable de les augmenter
- Il serait préférable de les réduire
- Il est prioritaire de les réduire
- Il ne faudrait ni les augmenter, ni les réduire
- Ne se prononce pas

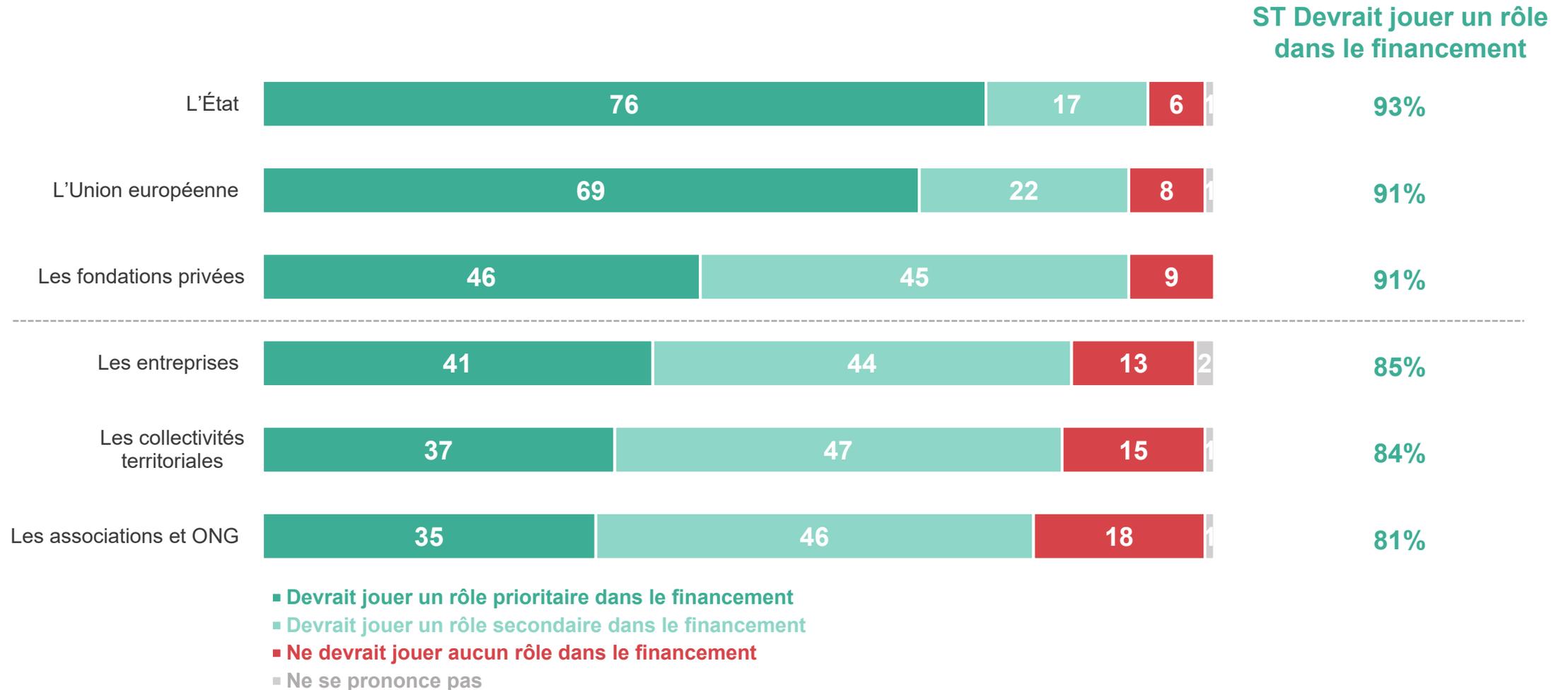


Par rapport à leurs cadets, les Français de 65 ans et plus sont plus souvent d'avis d'augmenter l'ensemble des moyens disponibles à la recherche.

Plus de 9 Français sur 10 attendent des investissements publics, à l'échelle de l'État ou de l'Union européenne, mais ils sont aussi nombreux à attendre des investissements issus de fondations privées

Selon vous, chacun des acteurs suivants devrait-il financer la recherche scientifique fondamentale française ?

- À tous, en % -



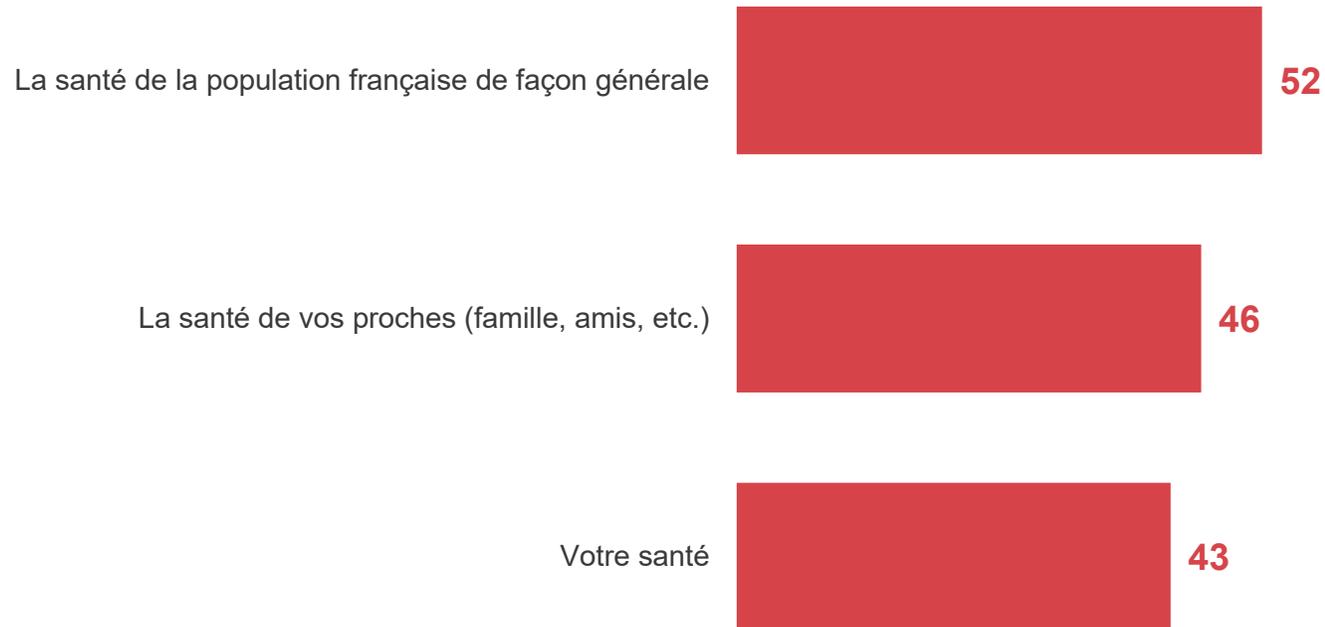
Question présentée après la mise à niveau suivante :

« La recherche fondamentale a pour principal objectif la production de savoir et la compréhension des phénomènes naturels. En sciences de la vie et de la santé, il s'agit notamment de comprendre les mécanismes du vivant : le fonctionnement de l'organisme humain bien sûr, mais aussi celui de tous les autres organismes avec lesquels il interagit. »

Dans l'hypothèse où le financement de la recherche baisserait, plus d'1 Français sur 2 anticipe une dégradation de la santé de la population française

Selon vous, si le financement de la recherche scientifique française baissait, cela aurait-il selon vous des conséquences positives, négatives ou ni l'un ni l'autre sur... ?

- À tous, en % de réponses « **Des conséquences négatives** » -



De manière générale, les Français de 65 ans et plus anticipent plus souvent que les plus jeunes des conséquences négatives dans le cas où le financement de la recherche française venait à diminuer.

Question présentée après la mise à niveau suivante :

« La recherche fondamentale a pour principal objectif la production de savoir et la compréhension des phénomènes naturels. En sciences de la vie et de la santé, il s'agit notamment de comprendre les mécanismes du vivant : le fonctionnement de l'organisme humain bien sûr, mais aussi celui de tous les autres organismes avec lesquels il interagit. »

Contacts

Merci de noter que toute diffusion de ces résultats doit être accompagnée des éléments techniques suivants : le **nom de l'institut**, le **nom du commanditaire** de l'étude, la **méthode d'enquête**, les **dates de réalisation** et la **taille de l'échantillon**.

Suivez l'actualité de Harris Interactive sur :



www.harris-interactive.com



[Facebook](#)



[Twitter](#)



[LinkedIn](#)

Contacts Harris Interactive en France :

- Jean-Daniel Lévy – Directeur délégué – Stratégies politiques et d'opinion – 01 44 87 60 66 – jdlevy@harrisinteractive.fr